

8

ПРОТОКОЛ  
Заседания Художественного совета студии "Дальтелефильм"

9 сентября 1980 г.

г. Владивосток

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зам. председателя С.П. Муромцев,  
члены Худсовета С.Юрченко, И. Гурко,  
Г. Островская, О.Канищев, В.Лихачев,  
Ю. Шепелевич, Т. Баранова, Б. Кучумов.

ОБСУЖДАЛИ: документальный фильм "Цунами" - авт. сценария  
Братченко, режиссер Ю. Шепелевич.

ВЫСТУПИЛИ:

И. ГУРКО: Фильм понравился, представляется очень законченным.  
Много там интересных кадров, находок режиссерских и  
операторских. Но есть у меня несколько замечаний.  
Можно было, наверное, найти документальные кадры с  
циunami. А то получается, что фильм о цунами без цунами.  
Есть там еще момент, когда вспоминается о катастрофе  
1952г.: "представьте себя..." и дальше идет совершенно  
идиллическая картина, особенно с животными, хотя  
животные наступление всяких катастроф чувствуют за-  
долго до наступления. Мне думается, что надо подчерк-  
нуть роль советских ученых в мировой науке, их вклад  
в изучение цунами. А вообще фильм, считаю, надо при-  
нять.

Б. КУЧУМОВ: Начало фильма - прекрасные кадры, просто произве-  
дение искусства. Найден образ, образ земли, перво-  
зданности. Но, когда автор уходит от этого в быт -  
появляется какая-то приниженность. А вообще фильм  
меня понравился.

С. МУРОМЦЕВ: Фильм интересен, даже с познавательной точки зре-  
ния здесь много любопытного. Но, может, эти быто-  
вые кадры убрать? На мой взгляд, они не вписываются  
в общую стилистку, как-то не органичны для фильма.  
А так, считаю, работа хорошая, фильм надо принять.

Г. ОСТРОВСКАЯ: Я не согласна, что бытовые кадры здесь противоречат замыслу режиссера и автора. По-моему, этот контраст читается очень точно. Насчет зарубежной и советской науки - надо посмотреть, есть ли достойная фильма информация. Я - за то, чтобы фильм принять.

О. КАНИЩЕВ: У меня какое-то сложное ощущение. Визуально мне нравится, выдумки много. Но там такое обилие информации, что я запутался. Здесь фантазия режиссера была настолько буйной, что пропала четкость самого повествования, четкость главной мысли. Бродя бы интересно, но посмотрел фильм и ничего не понятно. Ощущение какого-то нахлеста, обилие информации убило ясность. А так лента любопытная.

В. ЛИХАЧЕВ: Я солидарен с Конищевым. Жаль, что здесь нет автора. Режиссер оказался сильнее автора, авторская мысль утонула в режиссерской изобретательности. Очень изобретателен фильм в звуковом отношении, очень трудоёмкая картина. Много в нем героя, они, мне кажется, помешали. Да еще на два голоса идет текст за кадром. Микширование неудачно, т.к. в некоторых местах хотелось услышать синхрон, а не комментарий, поэтому создается ощущение сумбурности. Мне кажется, что если картину принимать, то именно в таком виде. Если переделывать - здесь надо менять сам подход. Я бы назвал это "нечто о чем-то". А как научно-популярная - она не получилась.

С. ЮРЧЕНКО: Мне кажутся замечания в основном правильными. Недостатком считаю несоответствие обилие информации и неизученность проблемы. Явна тенденция смешения научно-популярного и документального жанров. Очень смущают меня покойные кадры из жизни села, много там длиннот, они отвлекают от главной мысли. В целом, считаю, картина любопытная получилась, надо принимать.

Согласен, что режиссерская разработка интереснее авторской, отсюда некоторая дисгармония что ли.

В. ЕЛИЧЕВИЧ: То, что я задумал, оно мне удалось. Идиллические кадры — это контрапункт, они здесь нужны по замыслу... Насчет смешения жанров — мне кажется, этого бояться не надо. Оно здесь есть, и я из негошел.

ПОСТАНОВЛЕН: Фильм "Цунами" принять из двух пленок с учетом замечаний Худсовета и направить в Ригу для перевода из одну пленку.

Председатель Худсовета

Члены:

*Смир*

В. ТКАЧЕВ

*Ильин*

Н. ИВАРЦ

И. СТЕРЕЛЬНИКОВА

*Кориль*

С. ДРЧЕНКО

И. ГУРЮС

*Молч*

Г. ОСТРОВСКАЯ

Д. ПЕЩАКЕВИЧ

*Гайд*  
и. в.

О. КАРИЦЕВ

Т. БАРАНОВА

*Владимир*

В. МИХАЧЕВ

*Они*

Б. КУЧУНОВ